

## DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

### ATA da Reunião ordinária 002/2021 de 26 de Fevereiro de 2021

Abertura da Reunião: No dia **vinte e seis de fevereiro de dois mil e vinte e um**, às 14:00h (quatorze horas), no site da Conferência Web, plataforma oficial do Governo Federal para vídeo conferências, cuja sala virtual foi previamente agendada por Thiago Cotta Ribeiro, pelo sistema RNP e disponibilizada aos demais servidores do departamento pelo link: <<https://conferenciaweb.rnp.br/events/assembleia-dcb>>. Estiveram presentes O Prof. Thiago Cotta Ribeiro, chefe do Departamento de Ciências Biológicas - DCB, juntamente com o Prof. Vitor Hugo Henriques de Almeida, subchefe do DCB e os demais professores: Andréa Rodrigues Marques Guimarães, Danielle Marra de Freitas Azevedo, Fabiana da Conceição Pereira Tiago, Leila Saddi Ortega, Maria Cristina Monteiro de Souza Costa, Mariana Martins Drumond, Raquel de Castro Salomão, Rosiane Resende Leite, Thiago Lima Leão e Fabiana de Moura (técnica de laboratório). Foi justificada a ausência do estagiário João Archanjo. O Prof. Thiago Cotta começou a reunião dando boa tarde a todos e explicou sobre a estrutura da referida assembleia, lendo a pauta e propondo sua aprovação. **PAUTA 1:** Leitura e Aprovação da Pauta. **PAUTA 2:** Leitura do texto e Aprovação de ATA anterior 001/2020. **PAUTA 3:** Deliberação sobre a adesão ou não ao livro do objeto 1 referente à PNLD; **PAUTA 4:** Atualização sobre o Plano anual de contratações do CEFETMG – Estabelecer membros para comissão de compras para materiais de consumo; **PAUTA 5:** Apresentação de uma nova e reformulada proposta de curso do DCB; **PAUTA 6:** Reformulação da Comissão de Elaboração do Curso. **PAUTA 7:** Informes gerais; a) Mobilidade docente;

**Pauta 1:** A Prof.<sup>a</sup> Andréa solicitou a inserção de novo item na pauta, uso do laboratório pelos alunos de graduação, sendo aceito e inserido junto com os informes gerais. Posteriormente a referida pauta foi aprovada pelos presentes com 11 votos favoráveis (unanimidade). **Pauta 2:** Foi lida a ATA 001/2021 pelo Prof. Thiago Cotta e após isso criou-se uma enquete de votação para aprovação da mesma. A ATA 001/2021 foi aprovada com 10 votos a favor e 2 abstenções. **Pauta 3:** Prof. Thiago Cotta afirmou da urgência da decisão do grupo sobre a adoção ou não do livro do objeto 1 referente à PNLD. Os professores demonstraram preocupação acerca de como será utilizado o livro e a distribuição da carga horária das disciplinas. Dentre as dúvidas que surgiram está a ausência da disciplina de Biologia no terceiro ano. Como ficaria a carga horária destinada a Biologia no Terceiro ano? Já que não atuamos nas turmas do ensino médio dos terceiros anos da instituição. Diante do pouco esclarecimento de como ficaria a malha curricular das disciplinas, como será a atuação dos demais colegas da física e química, o Departamento de Ciências Biológicas não adotará o livro do Objeto 01. Aguardando a manifestação da Diretoria de Educação Profissional e Tecnológica sobre como ficará a malha curricular e o trabalho com os colegas dos demais departamentos, física e química. O Departamento de Ciências Biológicas, com 7 votos contra a aquisição do livro do objeto 1 referente à PNLD e 5 abstenções, deliberou pela não aquisição dos novos livros didáticos do Objeto 01. **Pauta 4:** Thiago falou sobre as reuniões com a DPG sobre planejamento de compras e a proposta atual para evitar o fracionamento de compras. Colocou as dúvidas que estão em

torno da coordenação de laboratórios, que fica difícil de administrar as compras para todo o CEFET. Ele destacou que o PAC 21, do ano anterior, foi carregado para o PAC 22. Thiago explicou brevemente como vai funcionar o trabalho da comissão de laboratórios, como trabalho conjunto com as outras unidades. Andrea questionou se o atendimento é para todos os campi do CEFET ou se o atendimento será setorial. Thiago esclareceu que ela atenderá todos os campi. Fabiana Tiago expôs a fragilidade da comissão, uma vez que não está especificado suas atribuições em um documento oficial. Ressaltou a fragilidade do formato de gestão dos processos de compras ao fracionar e decidir quais materiais comprar e para quais campi. Rosiane colocou a dificuldade de participar de uma comissão sem a definição das atribuições do seu trabalho. Fabiana M. lembrou que na época da criação da coordenação de laboratórios a proposta era de atender somente o campus 1, e que isso foi modificado informalmente. E que é difícil trabalhar sem o delineamento do escopo do trabalho, somado a isso que a definição dos grupos de materiais não está de acordo com o definido no plano de contas do governo. Andrea expôs o funcionamento da coordenação de laboratório com atendimento geral em uma ocasião passada. Leila questionou sobre a atuação da comissão local de apoio à coordenação de laboratório criada no início da proposta de reestruturação. Fabiana T expôs que essa comissão nunca funcionou. Fabiana Tiago vai continuar como representante nessa comissão. Após intervalo de 10 minutos a assembleia foi retomada, dando sequência a pauta 5. **Pauta 5:** Thiago iniciou a apresentação da proposta do novo curso do departamento e as razões para ter tomado a iniciativa de construir um material inicial sobre o assunto. Leila pediu a palavra para explicar, previamente a apresentação, o caminho percorrido pela comissão com suas dificuldades e alterações. Após os esclarecimentos da professora Leila, Thiago apresentou a proposta do curso de Biotecnologia na modalidade de bacharelado. Thiago citou o decreto 6.041 de 8/2/2007 que define atuação na área de biotecnologia e outro documento que mostra o fundo de CTBiotecnologia com editais de fomento na área e outros materiais. Leila elogiou a proposta, ressaltando a interdisciplinaridade e só se preocupou com as oportunidades de inserção do egresso no mercado de trabalho. Thiago esclareceu sobre a definição da modalidade do curso e Leila destacou a possibilidade de um levantamento sobre as bioindústrias e patentes na área. Thiago Leão, expôs que tem concordância com a fala da Leila, ele colocou a possibilidade de consultar os conselhos já atuantes em área próxima sobre a vinculação dos egressos e da possibilidade de colocar na grade disciplinas voltadas ao empreendedorismo como forma de gerar mais oportunidades ao egresso. Ele levantou também a necessidade de buscar informações sobre a carga horária de aulas práticas. Andrea reforçou a fala do professor Thiago Leão e também elogiou a proposta. Fabiana M pontuou que é importante unir esforços com outras instituições para definição de conselho de classe, pois essa discussão vem desde antes de 2004. Danielle, disse que no momento oportuno será discutida a grade do curso e que fica satisfeita com a proposta, pois MG é o segundo maior polo de Biotecnologia no país, somente atrás de SP. E que temos prazo considerável para investir na possibilidade de vinculação do egresso. Ela sugeriu que a comissão consulte a normativa específica no site da DIRGRAD ([http://www.dirgrad.cefetmg.br/wp-content/uploads/sites/81/2020/11/Instru%C3%A7%C3%A3o\\_Normativa\\_01-2020-DIRGRAD.pdf](http://www.dirgrad.cefetmg.br/wp-content/uploads/sites/81/2020/11/Instru%C3%A7%C3%A3o_Normativa_01-2020-DIRGRAD.pdf)) para basear a construção de documentos. Mariana compartilha da afeição à proposta, e expôs que antes de qualquer votação pela plenária a comissão precisa amadurecer a proposta. Thiago colocou que tem uma posição diferente, pois em ocasião anterior a comissão desenvolveu um trabalho que depois se mostrou sem

consonância com o grupo geral. Ele propôs a votação da escolha do curso hoje com a possibilidade de os trabalhos seguirem a partir dessa decisão. Em votação a aceitação da proposta foi por unanimidade para o curso bacharelado em Biotecnologia. Fabiana Tiago solicitou sua saída da comissão de criação do novo curso, por excesso de demanda. Leila apresentou histórico da constituição da comissão com citação de todas as portarias. Sugerindo posteriormente a formação de uma nova comissão para essa atividade e indica substituição da comissão definida na ata 12 de 2020. Andrea pontuou que por experiência anterior é preciso ter membros que se dediquem a implementação do novo curso desde o início, mas que a comissão não deve ser muito grande no começo e a medida que as etapas forem sendo consolidadas as demais pessoas vão se envolvendo. Maria Cristina destacou que participou ativamente como vice-presidente da comissão anterior e que gostaria de retomar sua participação. Registro a volta da professora Maria Cristina a comissão. Leila vai amadurecer a sua manutenção como presidente da comissão. Ficou acordado entre os professores Leila e Thiago, que um dos dois assumirá a presidência dessa comissão. Raquel se ausentou da reunião a partir desse momento. **Pauta 06:** Dando continuidade a pauta anterior, ficou a cargo do chefe do Departamento confirmar o interesse da participação de alguns professores na comissão, assim como a escolha do presidente e a elaboração da respectiva portaria. **Pauta 07:** Já nos informes gerais foram falados os seguintes tópicos:

- A) Parecer para aluno que está em instituição fora do Brasil citando que o conteúdo de Biologia é contemplado de forma adequada nos dois anos do EPTNM. A assembleia, por 9 votos a favor, deliberou que tal documento deve ser confeccionado pela Diretoria de Ensino Profissional e Tecnológico. Não sendo competência do Departamento de Ciências Biológicas.
- B) Thiago falou sobre a Mobilidade docente em Portugal, ele vê como importante oportunidade de buscar experiência inclusive relacionado ao curso proposto. Mariana se pronunciou com interesse e tem buscado documentação, ela concorre a vaga no instituto politécnico de Bragança. Que nessa oportunidade o docente em mobilidade atuaria em um mestrado nessa instituição por 6 meses. Destacou que é preciso aceitação das duas instituições e que o depto deve absorver a carga horária do docente em mobilidade. Rosiane destacou que a concordância deve ter claro que a carga horária seja diluída entre todos os docentes. Votação 9 favoráveis e 2 abstenções.
- C) Andrea encaminhou a solicitação de liberação de uso de laboratório por alunos de TCC em graduação, para encaminhamento da chefia de depto. Daniele fez os esclarecimentos citando o comitê de biossegurança. A liberação da volta dos alunos Danielle Marra citou a orientação disponível no link: <http://www.dirgrad.cefetmg.br/wp-content/uploads/sites/81/2020/09/Resolu%C3%A7%C3%A3o-CGRAD-33-2020-procedimento-de-realiza%C3%A7%C3%A3o-das-atividades-TCC-I-e-II.pdf>. Que delibera sobre a adequação para o desenvolvimento dos TCCs diante do isolamento social.
- D) Leila parabenizou os professores do DCB que orientam trabalhos que foram selecionados para apresentações orais na Semana de Ciência e Tecnologia.
- E) Thiago questionou se há interessados em participar da comissão do ERE, ele aguarda manifestação de interessados durante o final de semana.

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi encerrada às 18:17h e eu, Fabiana Moura juntamente com a Prof.<sup>a</sup> Fabiana Tiago, lavramos a presente ata.